

再誌內閣賣國案

▲賣國案之倒行逆施

▲王孝伯之擁護議會

▲張敬與欲辭不得

記者於昨日日本報首先披露大動地之政府賣國案、昨日北京官商士民、莫不手持本報、展轉傳觀、驚疑者有之、憤慨者有之、咸謂本報新聞之神速、不置、一若深為本報稱幸也者、嗚呼、讀者諸君乎、以一國堂堂政府、而公然有賣國受賄之行爲、此乃國家之大不幸也、本報以新聞關係、乃不得不而紀載此種大逆不道之萬惡行爲、亦即本報之不幸也、記者今敢警告我國民曰、掌握國家政權、而賣國受賄、損害及於國家者、此乃國民之公敵、無論爲何黨爲何派、均有一致討賊之責、此不比國內政見、有黨同伐異之可言也、且討賊之責、又不僅屬之議會及司法官廳已也、凡屬國民、若軍界若商民學界、均有保衛國家驅逐盜賊之天職、讀者認清題目、激發天良、方請閱記者下列之賣國案紀事、自前晚吳景濂張伯烈正副議長、攜帶証據進謁黃陂、報告一切、黃陂立傳警察總巡警廳之曰、命汝等羅文幹及庫藏司長黃鵬、送交法庭、若逃走不獲、以汝等罪、蓋當時之黃陂、爲吳張兩議長大義之言所激、大有義形於色之慨、故嚴厲若此也、其隨吳張進謁黃陂者、尚有外交股議員饒孟任、吳景濂漏洩消息、謂總統事、即拉之赴濟南春晚餐、後經得羅文幹拿獲之信、始各分手、警廳之往捕羅文幹也、當執行之任者、爲偵探長侯德山、侯得令、即派人調查羅文幹蹤跡、羅九鐘德、始歸南長街寓宅、侯即乘自轉車尾之而行、羅犯到家、侯即以名片請謁、聞者稱主人未歸、侯則謂方見汝主歸家、何得妄言、內室聞喧嘩聲、而羅太太即出堂外問有何事、可以告我、侯則稱有要事、非

調羅總統長不可、羅異其言、遂自出見侯、侯遂示以應令、請即同行、羅初猶不允、侯乃謂總統長到、與我總盛一而、即可同寓、此時則不能不一往也、侯即拉之同乘汽車赴警廳、同時并將黃陂捕獲、均交司法科看管、羅宅自主人被捕、即電知王亮嘯顧少川諸處、王顧當即召集保衛團員孫高兩、開緊急會議、當議定王亮嘯以總理資格、自赴警廳請釋羅犯、王於一鐘頃赴廳、謂現係責任內閣、總統不能下令捕人、可即釋放、有我負責、薛總巡則謂總理須原諒我之他位、我奉府令行事、亦須得府令方可釋放也、未幾顧少川亦至警廳作同一之要求、均被拒絕、是晚王顧諸人以請保不准、異常惶恐、偕同孫高諸團員均寓六國飯店、亦可見偷兒心虛之一班矣、諸人既在六國飯店商量一夜、咸以爲非取強硬態度、不能自救、遂於昨早在國務院開所謂緊急會議者、孫高諸人惺惺作態、仍是氣焰萬丈預先議定一種電稿、內容略謂因借外債、發生誤會、總統違法捕拿財長、自後將人人自危云云、由孫丹林命各團員署名、通電全國、而索未預聞賣國勾當之張敬與高澤奮兩團員、乃不肯簽字、高並謂我在財長任內、德與會以一百一十萬磅賄我訂此合同、被我也絕、今忽結此約不無嫌疑、方討論間、張已托故退席、高爲諸人所纏、遂主張改易電尾總統違法一段、勉強簽字、後來顧少川又加入借款欺騙閣議照准一語、遂以閣員名義拍發此電矣、而賣國黨一派之閣員、猶以爲未足、乃於張高去後、又擬出一種呈文、稱吳景濂誤告閣員、請總統明令拿交法庭、依法處治云云、蓋意欲以非法舉動對待議會也、賣國閣員持此呈文、圍繞黃陂、迫其印、糾纏至於三鐘之久、孫丹林至謂吳景濂之爲此係受日運動、推倒內閣、以爲延擱青島交涉之計、並激勸黃陂云、吳之爲此、乃係勾結保定、欲推倒內閣、改

選總統、且欲使總統違法、立脚不住、夾皮包赴津、彼乃達其目的云云、信口開合、其侮弄黃陂、有如激怒小孩、此等謠言、本不值一笑、但黃陂本屬長者一流、雖無蓋印捕拿議長之意、但一聞日人運動之言、便以爲真有其事、即謂此事若真、則關係外交、大家看如何收拾方好、方爭論之際、吳景濂見黃陂、黃陂即言以孫等所言、吳乃謂彼等謂我日人運動、試問有何憑據、且彼等謂總統命閣員、未經閣員副署爲違法、閣員犯罪、試問總統不命拿辦、乃由其自行副署拿辦、天下有是理乎、且總統違法、祇有監督政府之議會可以說話、彼等閣員、祇可服從總統命令、即令總統違法、彼等亦祇有出於辭職之一途、蓋彼等並無監督總統之權能也、今彼等乃欲迫總統違法捕拿議長、試問此與違法解散議會、有何分別、總統果肯負此重責否、黃陂乃答云、余若如此、則不惟對不起議會、抑且對不起民國矣、公可放心、余決不蓋印、吳又告黃陂、今日檢廳竟出票向議會逮捕議長、實屬違法、若云須詢問憑証、祇可派檢察官到議會就詢一切、今乃違法票傳、顯係司法界受羅文幹栽植、故有此種袒護行動耳、黃陂聞裁植、立傳司法次長石志泉到府、吳長及議員多人均在座、黃陂詢以何故違法票傳議長、石尚強詞飾辯、議員廖某責之云、司法界固由羅文幹一手所提拔、然亦常稍顧本人地位、及司法界之前途、不可純以私害公也、石乃無言而退、此昨日賣國黨閣員營救同黨之最確情形也、至被捕之羅文幹及黃鵬兩團員、則於昨日送交檢察廳、受非常特別優待、羅即寓在檢察廳之辦公室、司法界所以待舊上司者、可謂厚矣、至若此案合同、已在在另條發表、其得賄數目、則除他日發行新債券可得極大利益外、目前華義銀行所付之現款支票、計有財部名義八萬磅、來人名義三萬磅、又一紙票五萬磅、大者係共同分配、三萬磅者、

係羅犯所得、而五千磅者、則歸黃鵬也、此三款均撥歸華義銀行在上海現銀來京、已爲預聞諸公取用矣、華義銀行發此此者、乃副經理徐世一、徐曾爲二屆國會議員、浙江籍而生長天津者也、(昨報李姓者係正經理李姓之誤)徐原爲有政治主張之人、故敢有此大行動耳、政討賣國、擁護議會、人人有應盡之責、昨晚接天津電話云、王孝伯聞內閣賣國、並將踴躍議會、業已發電致齊蘇督、會銜通電、表明政討賣國及擁護議會之旨、若有破壞議會者、則即以武力擁護、亦所不惜、聞此電不日即將正式發表也、張敬與前因內閣不提議會徵求同意、并開有賣國債借之舉、故擬單獨辭職、曾屢向總統面陳此意、而黃陂以閣事緊急、堅不允許、故張氏亦未能立時擺脫、本報昨所登之辭呈、係擬定而未呈上者也、特由明于此、

請看賣國案之證據

▲喪失國家利權約五千萬

▲手續費得八萬磅現款

▲財政部蓋印羅文幹簽字

▲賣國喪權之簽字合同

德奧借款大案敗露後、羅法官已一變而爲羅犯官矣、其賣國之事實、本報昨已誌其大概、茲再將其各種証據及合同、一一披露如左、

▲議院之公函

逕啓者。茲由景濂伯烈秘書調查派署財政部總長羅文幹違背約法濫用職權。擅將巴黎和會議決所有德奧與中國債務關係。概作中華民國賠償之債票。私自訂立合同換給新債票。景伯烈爲中國財政已臻危險破產之境。該總長應如何潔身愛國。挽回利權。縱有與他方訂立國庫有負擔之契約必要時。亦應事前按照約法第十九條第四項交國會同意。然後簽字。不料該總長利令智昏。私與華義銀行委託代表人羅森達柯利。擅自簽字。綜查該總長此次辦理失當之處有二。喪失國家權利約至五十萬元之巨。不先交國會同意總統批准及國務會議通過。一也。公債之募集及國庫有負擔之契約。均須國會議決。載在約法。該總長竟敢私訂有負擔之契約並發行以新換舊之公債。二也。查秘密合同中。有經大總統批准國務會議通過等語。本月十五日。景濂伯烈與外交總長之談話。本月十六日。參議院議員王觀銘與陸軍總長之談話。均否認國務會議有此項議決。本月十七十八兩日。景濂伯烈先後面謁大總統。詢問是否有此項文件之批准。據云確無此項批准案件。乃該總長擅敢於十一月十四日已簽字合同內。妄訂國務會議通過及大總統批准之條文。並秘密由華義銀行支付一五六三號支票八萬磅現款。蓋有財政部印及羅文幹親筆簽字。顯係違背約法濫用職權。三也。事關緊急。特先秘密面陳。懇祈大總統依法辦理。此致大總統。衆議院議長吳景濂衆議院副議長張伯烈。

▲與債票之合同

謹將秘密調查所得派署財政總長羅文幹與華義銀行委託代表人違法喪權簽字德奧舊債發行新債票合同。摘要錄後。

民國十一年十一月十四日。由中華民國財政部總長代表政府(以下簡稱政府)爲一方。與華義銀行代表債權者(以下簡稱銀行)爲一方。簽定合同十三條。

一、歷次德奧借款屆還時。每季不按期實行。且利率紛異。爲整理德奧舊債發行新債票。

二、前項新債票。照票面九折發行。

三、德奧舊債總額爲四百一十萬磅。自歐戰迄今。增計欠利共爲英金五百七十七萬七千一百九十磅。

四、以上債額分十年清償。週年按八厘計息。

五、舊債票之担保品。完全依舊有效。如擔保品不敷償還時。應補提相當担保品。

六、此項合同。係經國務會議通過及大總統批准簽定。

一、中國政府償還期間。自民國十二年五月起實行。

二、中國政府不能依期履行債務時。前項擔保品(崇文門稅局及其他等項)由法義兩國駐京公使派人管理。

三、此項債票。在英國倫敦發行時。中國允許照英國所得稅之率納稅。

四、此項債票發運中國一概免除關稅。

五、在未換取新債票時。舊債票依然有效。

六、發行新債票。仍委託華義銀行辦理。

七、本合同共繕中英文四分。分存財政部華義銀行。法義兩國公使便有疑義時。以英文爲准。

中國向德奧借款共爲七次。利息四五厘不等。

